

Como hemos visto, las leyes que organizan nuestra vida en común solo resultan aceptables cuando son justas. Este criterio a simple vista parece evidente, pero aclarar con precisión en qué consiste la justicia no es tarea fácil.

LA TEORÍA DE RAWLS SOBRE LA JUSTICIA

Podemos encontrar una propuesta para precisar el contenido de la justicia en la obra del filósofo estadounidense John Rawls. La idea de Rawls parte de una situación imaginaria que nos ayuda a entender cómo deberían establecerse las normas para que sean justas.

Supongamos que todas las personas que van a convivir en una determinada sociedad tuvieran que ponerse de acuerdo para crear las reglas de su vida en común. ¿Cuáles crees que deberían ser esas normas?

Un experimento imaginario

Tal vez una pequeña historia pueda servir para aclarar cómo entiende Rawls el proceso por el que se elaboran las normas.

Imagina que un genial inventor hubiera logrado crear una máquina prodigiosa, capaz de desintegrar a las personas para recomponerlas después con otra vida y otro cuerpo distinto. Cuando alguien entra en esta máquina no puede saber cuál es el tipo de persona en el que se va a convertir.

Después de pasar por ella te puedes transformar en alguien muy viejo, o tal vez en un recién nacido. Puede que en este proceso haya cambiado tu sexo, el color de tu piel, tus creencias religiosas, tu situación económica, tu salud...

Esta máquina revolucionaria podría ser muy útil para garantizar la justicia de las normas sociales. Las reglas de convivencia tendrían que establecerse mediante el acuerdo y el diálogo entre todos, pero teniendo en cuenta una importante condición.

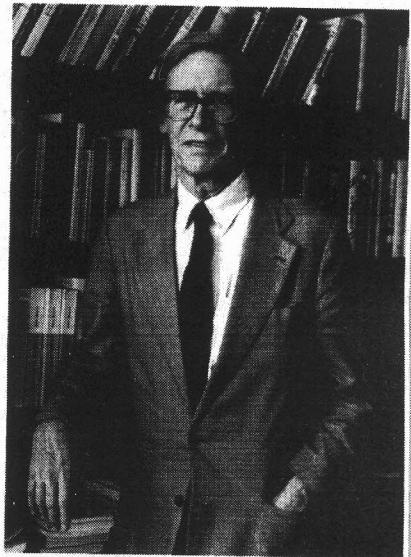
Una vez elaboradas las normas, todas las personas están obligadas a pasar por la máquina. Así, nadie sabría cuál es la situación o posición en la que se va a encontrar en esa nueva sociedad.

¿Qué reglas aceptaríamos en estas condiciones?

Como no sabemos en qué tipo de persona nos vamos a convertir después de pasar por la máquina, lo lógico es que todos nos pongamos de acuerdo en establecer normas justas e imparciales, que beneficien a todo el mundo y que no nos resulten perjudiciales en caso de que nuestra vida resulte desfavorable.

En este caso, lo lógico sería que las normas tratasen a todos de manera equitativa, aunque también podría aceptarse cierto grado de desigualdad, siempre que las diferencias entre las personas sirvan para mejorar la situación de los más desfavorecidos.

Puesto que esta máquina aún no ha sido inventada, lo que Rawls nos propone es que a la hora de elaborar las normas actuemos bajo un **velo de ignorancia**, es decir, como si realmente no supiéramos cuál es el papel o la situación en la que nos vamos a encontrar en la sociedad.



John Rawls es autor de una teoría que entiende la justicia como equidad y que trata de corregir las desigualdades existentes en la sociedad.

UN EJEMPLO DE LA TEORÍA DE RAWLS

Imagina que formas parte de un grupo de diez personas que deben vivir juntas durante un año en un lugar donde existe lo necesario para que todos podáis vivir bien.

Os dan la posibilidad de repartir los bienes y los cargos de forma igualitaria entre todos, o bien de forma desigual de modo que unos manden y dispongan de los bienes a su antojo, mientras que los otros tengan que trabajar para subsistir y para mantener a los primeros.

Ahora bien, si optas por el reparto desigual tendrás que hacerlo sin saber si a ti te va a tocar ser uno de los privilegiados o uno de los perjudicados. ¿Qué harías tú en un caso así?

Para eso es necesario que nos olvidemos de nuestras circunstancias particulares, desde un punto de partida que Rawls denomina la **posición original**, y que nos comportemos como si no supiésemos el tipo de persona que vamos a ser en la sociedad que estamos construyendo.

Según Rawls, esta ficción puede servirnos a la hora de acordar las normas de convivencia para actuar de forma justa, imparcial y equitativa.

La teoría de la justicia de John Rawls nos propone un procedimiento para elaborar normas equitativas, prescindiendo de nuestras circunstancias personales y actuando como si no supiéramos cuál es el tipo de vida que nos va a corresponder en la sociedad.

LA JUSTICIA COMO EQUIDAD DE RAWLS

La justicia como equidad de Rawls hace compatibles dos principios:

Diferencia

- Trato preferente a los más desfavorecidos para restablecer la igualdad.

Igualdad

- Todos deben tener las mismas oportunidades.
- Todos deben gozar de las mismas libertades.

FÍJATE

- ✓ La teoría de Rawls acerca de la justicia tiene muchos seguidores, pero también hay autores que la consideran insostenible.
- ✓ Una de las críticas que estos autores plantean a Rawls es el carácter artificial y ficticio que tienen las ideas de la posición original y del velo de ignorancia.
- ✓ Para estos filósofos, a diferencia de lo que propone Rawls, en el mundo real a la hora de elaborar las leyes cada cual intenta salvaguardar sus propios intereses personales o grupales.
- ✓ Según este punto de vista, es ingenuo pensar en la posibilidad de ignorar nuestra situación particular para ponernos en una situación ideal e imaginaria que nunca se va a realizar en la práctica.

EJERCITA TU INICIATIVA

11.  La visión que tiene Rawls acerca del modo en que habría que elaborar las normas para que fueran justas está explicada en su libro *Teoría de la justicia*.

En esta obra Rawls no menciona ninguna máquina prodigiosa, sino que describe sus puntos de vista utilizando una terminología algo más complicada.

Busca en Internet el significado de los conceptos empleados por Rawls en su libro, entre los cuales están los siguientes:

- Posición original.
- Velo de ignorancia.
- Criterio de imparcialidad.
- Principio de igualdad.
- Principio de diferencia.

Puedes encontrar información útil sobre el tema en los siguientes enlaces:

www.tiching.com/743633
www.tiching.com/743635
www.tiching.com/743804

www.tiching.com/743634
www.tiching.com/743636

12.  ¿Qué opinas acerca de las críticas al planteamiento de Rawls sobre la justicia? ¿Te parecen razonables y justificadas?

¿Cómo crees que podría responder ante ellas un partidario de la teoría de Rawls?

Después de considerar estas críticas, ¿cuál es tu posición personal acerca de la teoría de la justicia de Rawls?

